

WYNIKI DIAGNOZY

Bezpieczne korzystanie z AI w firmie

Diagnoza OPZL 2026

Wyniki i najważniejsze wnioski

Październik 2026

AI jest już częścią pracy większości uczestników diagnozy. W wielu odpowiedziach częstemu użyciu towarzyszy jednak brak wspólnych zasad, szkoleń i pomiaru efektów.

75

odpowiedzi w analizie

32,1%

średni wynik gotowości w diagnozie

74,7%

deklaruje użycie AI codziennie
lub kilka razy w tygodniu

85,3%

w dwóch niższych
poziomach gotowości

Krótko o badaniu

Analiza obejmuje **75 anonimowych odpowiedzi** zebranych od 17 sierpnia do 28 września 2026 r. Badanie było dobrowolne i kierowane głównie do firm z województwa lubuskiego.

Wyniki opisują grupę uczestników diagnozy. Nie stanowią reprezentatywnego badania wszystkich firm w regionie.

Kto odpowiedział?

58,7%: firmy do 10 osób 24,0%: 11-49 osób 17,3%: 50 osób i więcej

Analiza i opracowanie: ProgresAI

Badanie przeprowadzone wspólnie z Organizacją Pracodawców Ziemi Lubuskiej

01 / POZIOM GOTOWOŚCI

Jak wypadła badana grupa

Średni wynik to 32,1%. Połowa odpowiedzi uzyskała wynik nie wyższy niż 28%.

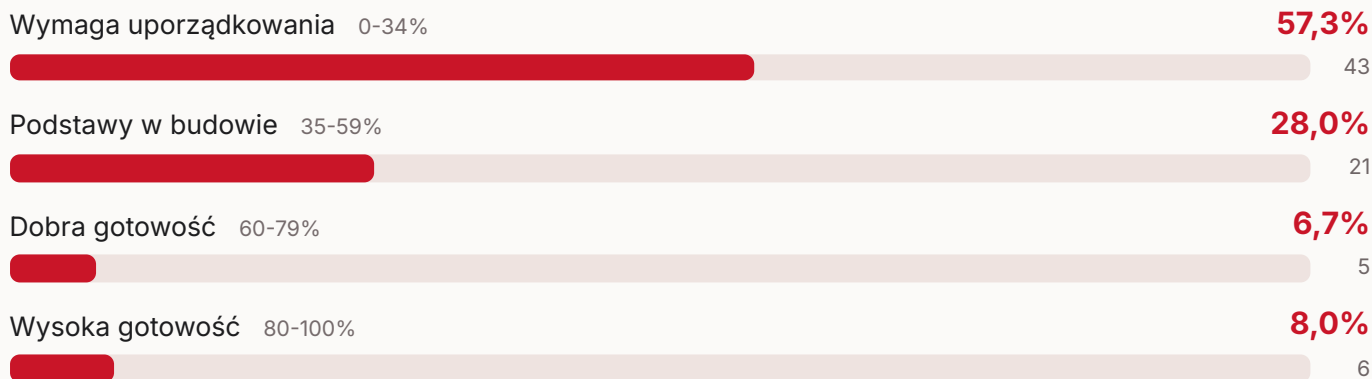
32,1%

średni wynik badanej grupy
według skali gotowości w diagnozie

28%

mediana wyniku

Poziomy według przyjętej skali diagnozy



n=75. Liczby przy słupkach pokazują liczbę odpowiedzi.

64 odpowiedzi w dwóch niższych poziomach

To 85,3% grupy. Jednocześnie 11 odpowiedzi, czyli 14,7%, osiągnęło dobrą lub wysoką gotowość. W badaniu są więc także uczestnicy z większym przygotowaniem do korzystania z AI.

Trzy obszary mają podobne wyniki



Średnie wyniki obszarów, n=75. Wynik główny uwzględnia ich wagi: 30%, 35% i 35%.

Różnica między najwyższą a najniższą średnią wynosi tylko **3,4 punktu procentowego**. Przygotowanie pozostaje podobnie niskie w organizacji pracy, zasadach dotyczących danych i kompetencjach.

02 / SPOSÓB KORZYSTANIA

AI w codziennej pracy

71 z 75 uczestników wskazuje, że w ich firmie korzysta się z AI. Najczęściej przy zadaniach związanych z treścią i informacją.

94,7%

deklaruje użycie AI

49,3%

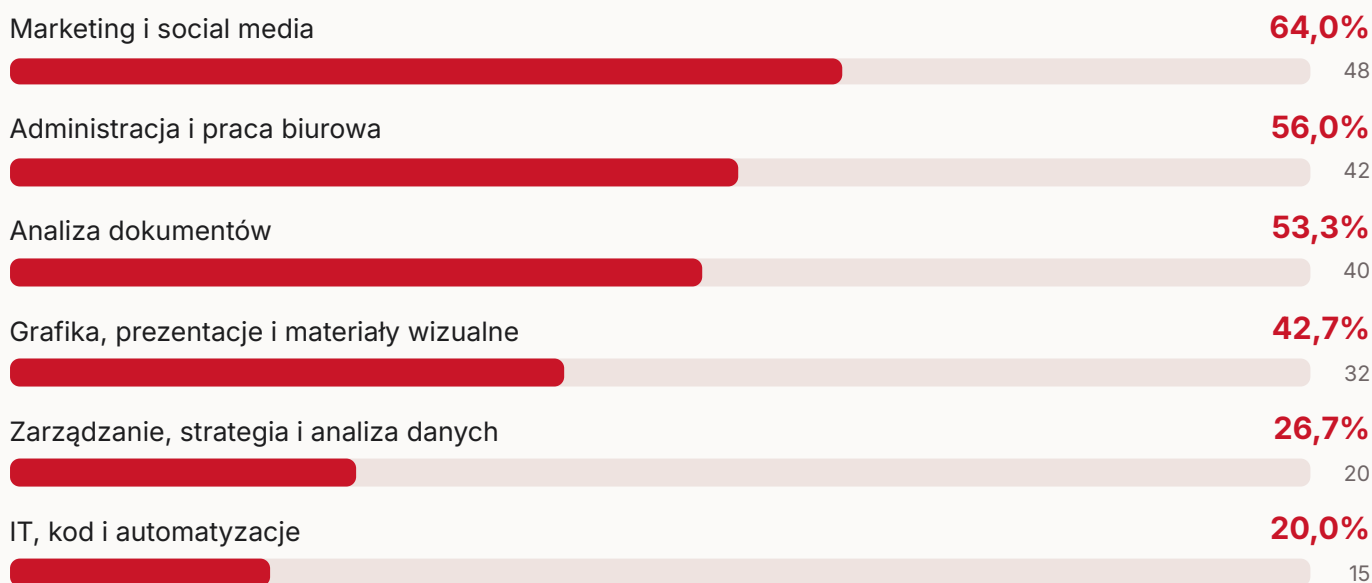
deklaruje codzienne użycie AI

16,0%

ma AI w stałych procesach

U **41,3%** korzystają pojedyncze osoby, a u **37,3%** większa część pracowników. Stałe procesy wskazuje 16,0%. Brak użycia deklaruje 5,3%.

Gdzie AI jest używana lub testowana



n=75. Można było wskazać więcej niż jedną odpowiedź. Pokazano sześć najczęstszych zastosowań.

Rzadziej wskazywano obsługę klienta (18,7%), finanse i księgowość (14,7%), sprzedaż (13,3%), HR i rekrutację (6,7%) oraz produkcję, logistykę i operacje (5,3%).

Częste użycie, rzadziej stały proces

Użycie AI codziennie lub kilka razy w tygodniu deklaruje **56 uczestników (74,7%)**. Włączanie AI do stałych procesów deklaruje 12. Częste korzystanie z AI jest zatem znacznie bardziej rozpowszechnione niż jej włączenie do stałych procesów.

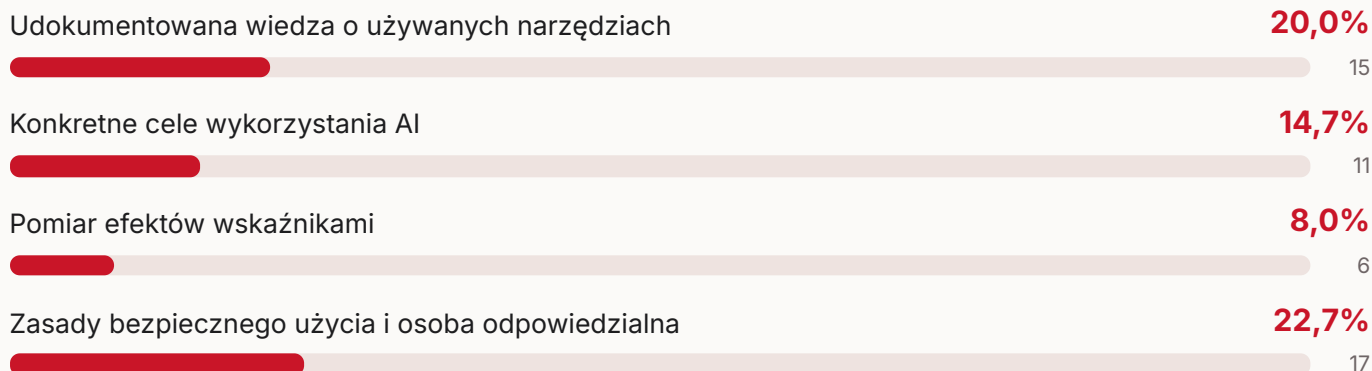
AI najczęściej pomaga w pracy z dokumentami, komunikacją i materiałami. Zastosowania w produkcji czy logistyce są w tej grupie znacznie rzadsze.

03 / ORGANIZACJA PRACY

Zasady nie nadążają za użyciem

Konkretne cele, pomiar efektów i wspólne reguły pojawiają się dużo rzadziej niż same narzędzia.

Co jest już uporządkowane



n=75. Pokazano odpowiedzi potwierdzające daną praktykę.

Cele są często ogólne. 44,0% nie ma określonych celów, a 37,3% ma pomysły i oczekiwania. Konkretne cele wskazuje 14,7%.

Efekty rzadko są mierzone. 64,0% nie mierzy ich wcale, 25,3% ocenia je nieformalnie. Wskaźniki czasu, kosztu lub jakości wykorzystuje 8,0%.

BLIŻEJ ODPOWIEDZI

Grupa deklarująca codzienne użycie AI

Taką częstotliwość wskazało 37 uczestników. W tej grupie:

67,6%

nie ma zasad i osoby odpowiedzialnej lub dopiero planuje je uporządkować

25 z 37 odpowiedzi

51,4%

nie przeszkoliło pracowników z bezpiecznego użycia AI

19 z 37 odpowiedzi

81,1%

nie deklaruje stałego procesu sprawdzania narzędzi

30 z 37, w tym 4 odpowiedzi „nie wiem”

86,5%

nie mierzy efektów lub ocenia je nieformalnie

32 z 37 odpowiedzi

Częste użycie, rzadki pomiar efektów

Większość uczestników deklarujących codzienne użycie AI nie mierzy efektów wskaźnikami. Na podstawie badania nie można określić, ile czasu oszczędzają ani jak zmienia się jakość pracy.

04 / DANE I KOMPETENCJE

Jak wygląda przygotowanie

Odpowiedzi pokazują różnicę między ogólną orientacją a ustalonymi praktykami dotyczącymi danych, narzędzi i szkoleń.

24,0%

Jasne zasady dotyczące danych

18 uczestników ma zasady określające, jakich danych nie wprowadzać do AI, i przekazało je pracownikom. 24,0% ma je częściowo, a 48,0% nie ma ich lub dopiero widzi taką potrzebę.

13,3%

Stale sprawdzanie narzędzi

10 uczestników regularnie sprawdza regulaminy, polityki prywatności lub umowy powierzenia danych. 49,3% nie robi tego wcale, 26,7% tylko przy wybranych narzędziach.

61,3%

Bez szkoleń z bezpiecznego użycia

46 uczestników nie przeszkoliło pracowników. Wszystkich korzystających z AI przeszkoliło 20,0%, a wybrane osoby 14,7%.

24,0%

Znajomość AI literacy

18 uczestników zna podstawowe wymagania lub wie, co zrobić w praktyce. 42,7% nie słyszało o AI literacy, a 25,3% słyszało, ale nie wie, czego dotyczy.

n=75. AI literacy to określenie użyte w pytaniu o kompetencje osób korzystających z AI. W pozostałych odpowiedziach uczestnicy wskazali „nie wiem”.

Analiza dokumentów a zasady danych

28 z 40 uczestników (70,0%) wskazujących analizę dokumentów nie deklaruje jasnych zasad dotyczących danych przekazanych pracownikom. W tej grupie są odpowiedzi o zasadach częściowych, ich braku lub potrzebie ich ustalenia oraz „nie wiem”.

Rozpoznawanie ryzyka

26,7% zna główne obszary ryzyka. Zasady korzystania z AI w tych obszarach ma 9,3%. Pozostali mają ogólną świadomość, nie znają takich zastosowań lub nie wiedzą, jak wygląda to w firmie.

AI w HR

56,0% nie używa i nie planuje używać AI w HR, rekrutacji, ocenie pracowników lub monitoringu pracy. 21,3% rozważa takie zastosowania, 8,0% je testuje, a 1,3% już korzysta. 13,3% nie wie.

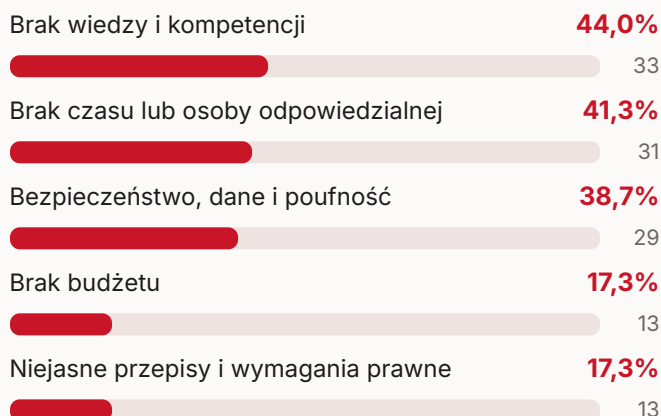
W HR testy i praktyczne użycie wskazuje łącznie **7 uczestników**. Zainteresowanie jest szersze niż obecne zastosowanie, ale sama deklaracja rozważania nie oznacza planu wdrożenia.

05 / BARIERY I POTRZEBY

Co utrudnia korzystanie z AI

Najczęściej pojawiają się brak wiedzy, brak czasu i obawy o dane. W pytaniu o wsparcie dominują praktyczne formaty.

Największe bariery



n=75. Wielokrotny wybór.
„Inne” wskazało 2,7%.

Brak wiedzy wskazało 33 uczestników, brak budżetu 13. To ponad 2,5 razy więcej wskazań.

Oczekiwane wsparcie



n=75. Wielokrotny wybór.
„Inne” wskazało 4,0%.

W obu pytaniach można było zaznaczyć kilka odpowiedzi. Odsetki nie muszą sumować się do 100%. Trzy najczęściej wybierane formy wsparcia dzielą zaledwie dwa wskazania: 42, 41 i 40.

Co pojawiało się w komentarzach

W odpowiedziach otwartych pojawiały się następujące tematy:

Obawy: poufność danych i know-how, błędne odpowiedzi AI, odpowiedzialność za decyzje, prawa autorskie, koszty i zależność od dostawców.

Oczekiwania: ćwiczenia na zadaniach z pracy, warsztaty dla osób nietechnicznych, proste zasady i wzory, informacje prawne oraz pomoc w wyborze i konfiguracji narzędzi.

Co łączy te odpowiedzi

AI jest już używana, ale przygotowanie do jej wykorzystania pozostaje nierówne. Brak wiedzy i czasu pojawia się częściej niż brak budżetu. Uczestnicy chcą lepiej rozumieć narzędzia i ich zastosowania, a także mieć większą pewność przy pracy z danymi i wynikami AI.

Źródło: Diagnoza OPZL 2026. Badanie: 17.08-28.09.2026. Analiza i opracowanie: ProgresAI.